



PARECER JURÍDICO PRÉVIO Nº 48/2020

PARECER JURÍDICO PRÉVIO AO PROJETO DE LEI N. 020/2020, DE INICIATIVA DO EXECUTIVO, QUE VISA ALTERAR DISPOSITIVOS DA LEI MUNICIPAL Nº 4.230, DE 26 DE ABRIL DE 2002.



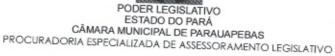
I - RELATÓRIO:

Trata-se do Projeto de Lei n. 020/2020, de iniciativa do Poder Executivo, que visa alterar dispositivos da Lei Municipal nº 4.230, de 26 de abril de 2002.

O texto foi encaminhado a esta Procuradoria, para fins de emissão de parecer prévio, conforme §1º, do art. 241, do Regimento Interno.

O Projeto encontra-se devidamente acompanhado de justificativa. É o relatório.







II – FUNDAMENTAÇÃO:

O objeto da proposição insere-se no rol da competência legislativa municipal, porquanto trate de assunto de interesse local, uma vez que visa alterar a escolaridade exigida para investidura no cargo de técnico Administrativo do Poder Executivo.

No que se refere à iniciativa da propositura, é do Chefe do Executivo a competência privativa para iniciar Projetos de Lei que versem sobre a criação, extinção, ou transformação de cargos, funções ou empregos públicos na Administração Direta, Autárquica e Fundacional, bem como aumento remuneratório, inteligência dos incisos II e III, do art. 53, da Lei Orgânica Municipal:

Art. 53. São de iniciativa privativa do Prefeito as leis que disponham sobre:

[..]
II - criação, extinção ou transformação de cargos, funções ou empregos
públicos na administração direta, autárquica e fundacional;
III - fixação ou aumento de remuneração dos servidores;

Vencido o aspecto da competência e iniciativa legislativa, esta Procuradoria passa a analisar outros aspectos.

O Projeto visa em essência alterar a escolaridade exigida para a investidura no cargo de Técnico Administrativo ligado ao Poder Executivo, de nível médio, ou equivalente, para nível superior (Art. 2°).

A medida é matéria autorizada pela Lei Orgânica Municipal, pois se trata de alteração/transformação prevista no inciso II, do Art. 53.

Com a alteração do requisito do cargo, o Prefeito por decisão política, decidiu também aumentar os patamares salariais de tal categoria. Como dito, se trata de decisão política, uma vez que o requisito para ingresso no cargo poderia ser alterado sem a consequente modificação no padrão remuneratório.

Por ser um *leading* case que se aplica bem ao caso, será citada a Ação Direta de Inconstitucionalidade nº 4303, na qual o Supremo Tribunal Federal, em decisão histórica, no ano de 2014, a julgou improcedente. A ADI 4303 foi movida pelo Governo do RN contra a lei 372/08 - que passou os AT's do Judiciário Potiguar para nível superior.





ESTADO DO PARÁ CÂMARA MUNICIPAL DE PARAUAPEBAS PROCURADORIA ESPECIALIZADA DE ASSESSORAMENTO LEGISLATIVO

A relatora do processo, ministra Cármen Lúcia, confirmou a validade constitucional da norma questionada na ADI. Segundo ela, a lei complementar passou a exigir nível superior nos próximos concursos para os cargos de auxiliar técnico e assistente, mantidas suas atribuições, sem qualquer alteração. A ministra rejeitou o argumento de que teria havido provimento derivado de cargo público porque a lei complementar contestada "não criou cargos, nem os transformou, nem deixou essas pessoas que já estavam concursadas em outros cargos; são os mesmos cargos".

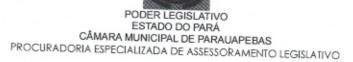
A ministra afirmou em seu voto que, mantidas as atribuições e a denominação dos cargos de auxiliar técnico e de assistente de administração, a lei complementar não teria contrariado o artigo 37, inciso II, da Constituição Federal, além de não ter havido reenquadramento ou a transformação do cargo. "Apenas se exigiu, para os novos concursos para estes cargos, o cumprimento da exigência de nível superior" salientou.

O referido caso julgado pelo STF assemelha-se ao do Projeto de Lei em comento, uma vez que o Prefeito não visa criar nenhum outro cargo com a medida, e também não visa realizar qualquer tipo de provimento derivado, a medida altera o requisito de escolaridade para provimento do cargo em estudo.

Para fins meramente didáticos, será colacionado abaixo a ementa do julgado citado:

EMENTA: CONSTITUCIONAL. ADMINISTRATIVO. ART. 1°, CAPUT E § 1° DA LEI COMPLEMENTAR N. 372/2008 DO RIO GRANDE DO NORTE. 1. A reestruturação convergente de carreiras análogas não contraria o art. 37, inc. II, da Constituição da República. Logo, a Lei Complementar potiguar n. 372/2008, ao manter exatamente a mesma estrutura de cargos e atribuições, é constitucional. 2. A norma questionada autoriza a possibilidade de serem equiparadas as remunerações dos servidores auxiliares técnicos e assistentes em administração judiciária, aprovados em concurso público para o qual se exigiu diploma de nível médio, ao sistema remuneratório dos servidores aprovados em concurso para cargo de nível superior. 3. A alegação de que existiriam diferenças entre as atribuições não pode ser objeto de ação de controle concentrado, porque exigiria a avaliação, de fato, de quais assistentes ou auxiliares técnicos foram redistribuídos para funções diferenciadas. Precedentes. 4. Servidores que ocupam os mesmos cargos, com a mesma denominação e na mesma estrutura de carreira, devem ganhar igualmente





(princípio da isonomia). 5. Ação Direta de Inconstitucionalidade julgada improcedente.

(ADI 4303, Relator(a): Min. CÁRMEN LÚCIA, Tribunal Pleno, julgado em 05/02/2014, ACÓRDÃO ELETRÔNICO DJe-166 DIVULG 27-08-2014 PUBLIC 28-08-2014)

É mister ressaltar que a Lei de Diretrizes Orçamentárias -LDO (2020), Lei Municipal nºº 4.792/2019, autorizou que o Poder Executivo a enviar para a Câmara Municipal, Projeto de Lei com a finalidade prevista pelo que se analisa no presente parecer:

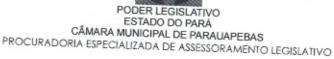
Lei Municipal nº 4.792/2019

Art. 31. O Poder Executivo fica autorizado, conforme disposto no art. 169 da Constituição Federal, a enviar à Câmara Municipal de Parauapebas, projeto de Lei que vise criar cargos, empregos e funções ou alterar a estrutura de carreiras, bem como admitir ou contratar pessoal.

Como a proposta em tela também implica aumento de despesas, é preciso observarse o disposto na Lei de Responsabilidade Fiscal. Desde já, afirma-se que foram cumpridos os requisitos exigidos pela LRF, quais sejam: a) estimativa do impacto orçamentáriofinanceiro no exercício em que deva entrar em vigor e nos dois subseqüentes (inc. I, art. 16); b) declaração do ordenador da despesa de que o aumento tem adequação orçamentária e financeira com a legislação orçamentária (inc. II, art. 16); c) demonstração da origem dos recursos necessários para o custeio das novas despesas (§ 1º, art. 17).

Portanto, o exame apurado da presente proposição demonstra sua regularidade, nada impedindo a essência contida no Projeto de Lei, nem a apreciação pelo soberano Plenário quanto ao aspecto jurídico.







III) CONCLUSÃO

Diante de todo o exposto esta Procuradoria Especializada de Assessoramento Legislativo dado que atendidos os aspectos da constitucionalidade e legalidade, entende, conclui e opina pela CONSTITUCIONALIDADE e LEGALIDADE do Projeto de Lei 020/2020.

À Comissão de Justiça e Redação para as providências que entender pertinentes.

É o parecer, s.m.j.

Parauapebas, 06 de abril de 2020.

Cicero Barros

Cicero Barros

Cicero Barros

Cicero Barros

Cicero Barros

Cicero Barros

Cicero Canador

Cicaro Canador

Cica

Mat. 0562323

Dr. Jardison James Gomes da S. e Silva Procuration Geral egislativo